



Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale: l'Europa investe nelle zone rurali



OGGETTO: Procedura negoziata mediante Richiesta di Offerta (RdO) sul Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (MePA) di Consip SpA per l'affidamento, mediante procedura negoziata ai sensi dell'art.36 del D. Lgs.50/2016 del servizio di aggiornamento, implementazione e adeguamento del sito – CUP: B82F17004820009 – CIG Z4A2E581F3

**VERBALE N. 3
SEDUTARISERVATA**

In data 12/10/2020, alle ore 16:00 in modalità smartworking attraverso la piattaforma Skypela Commissione di gara, così composta, giusta nomina del RUP n. 394 del 17/09/2020:

- **Arch. Alessandro Fischetti** – Responsabile U.T.C. – Area Lavori pubblici e patrimonio del Comune di Sava - PRESIDENTE
- **Ing. Francesco Miccoli** – Responsabile U.T.C. – Servizio Lavori Pubblici del Comune di Torre Santa Susanna - COMPONENTE
- **Ing. Mariangela Protopapa** – Ingegnere informatico esperto nelle materie oggetto dell'appalto - COMPONENTE

provvede all'esame della documentazione contenuta nella busta telematica - offerta tecnica - presentata da ciascuno dei n. 3 concorrenti in gara.

Per ciascuna offerta i commissari provvedono ad attribuire, singolarmente, un coefficiente (compreso tra 0 ed 1) per ognuno dei cinque sub-criteri previsti dall'art. 4 del Bando di gara.

Le risultanze delle predette operazioni, con l'indicazione delle valutazioni ed il riepilogo del punteggio tecnico complessivo ottenuto da ciascun offerente, sono riepilogate nelle allegate griglia e relazione di valutazione, per farne parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Alle ore 20:30 il Presidente dichiara concluse le operazioni di valutazione delle offerte tecniche e, dopo aver acquisito la disponibilità degli altri componenti, provvede a convocare la Commissione, in seduta pubblica, per il prossimo 14 ottobre, alle ore 10:00, sempre in modalità smartworking per il proseguo delle operazioni di gara.

La Commissione di gara

- Arch. Alessandro Fischetti

- Ing. Francesco Miccoli

- Ing. Mariangela Protopapa



Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale: l'Europa investe nelle zone rurali



Regione Puglia

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE

		STUDIO AMICA S.R.L.		CLIO S.R.L.		CONSOLIDATI	
COMMISSARIO 1: Fischetti Alessandro		A		B		C	
	Max.	Coeff.	Punti attr.	Coeff.	Punti attr.	Coeff.	Punti attr.
COERENZA DELLA PROPOSTA	25	0,700		0,800		0,900	
EFFICACIA, ACCESSIBILITA'...	15	0,800		0,800		1,000	
CARATTERISTICHE TECNICHE...	15	0,700		0,900		0,900	
ORIGINALITA' E INNOVATIVITA'...	15	0,700		0,700		0,900	
SERVIZI MIGLIORATIVI PROPOSTI	10	0,800		0,800		1,000	

		STUDIO AMICA S.R.L.		CLIO S.R.L.		CONSOLIDATI	
COMMISSARIO 2: Miccoli Francesco		A		B		C	
	Max.	Coeff.	Punti attr.	Coeff.	Punti attr.	Coeff.	Punti attr.
COERENZA DELLA PROPOSTA	25	0,700		0,800		1,000	
EFFICACIA, ACCESSIBILITA'...	15	0,800		0,800		1,000	
CARATTERISTICHE TECNICHE...	15	0,700		0,800		0,900	
ORIGINALITA' E INNOVATIVITA'...	15	0,600		0,700		1,000	
SERVIZI MIGLIORATIVI PROPOSTI	10	0,700		0,700		0,900	

		STUDIO AMICA S.R.L.		CLIO S.R.L.		CONSOLIDATI	
COMMISSARIO 3: Mariangela Protopapa		A		B		C	
	Max.	Coeff.	Punti attr.	Coeff.	Punti attr.	Coeff.	Punti attr.
COERENZA DELLA PROPOSTA	25	0,800		0,800		1,000	
EFFICACIA, ACCESSIBILITA'...	15	0,800		0,700		1,000	
CARATTERISTICHE TECNICHE...	15	0,850		0,850		0,900	
ORIGINALITA' E INNOVATIVITA'...	15	0,600		0,800		1,000	
SERVIZI MIGLIORATIVI PROPOSTI	10	0,600		0,800		0,900	

RIEPILOGO OFFERTA TECNICA						
	Critero 1	Critero 2	Critero 3	Critero 4	Critero 5	Totale
STUDIO AMICA S.R.L.	18,333	12,000	11,250	9,500	7,000	58,08
CLIO COM	20,000	11,500	12,750	11,000	7,667	62,92
CONSOLIDATI	24,167	15,000	13,500	14,500	9,333	76,50



Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale: l'Europa investe nelle zone rurali



Regione Puglia

RELAZIONE TECNICA DI VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE

Di seguito si illustra quanto osservato dalla commissione di gara in fase di valutazione delle offerte tecniche in relazione ai criteri stabiliti.

Coerenza della proposta

Dal punto di vista della coerenza della proposta, le tre aziende hanno rispettato in linea di massima tutti i requisiti del capitolato. Il più alto punteggio è stato tuttavia attribuito all'offerta che si è distinta per:

- aver confezionato una offerta tecnica commisurata allo specifico committente;
- aver esposto in modo chiaro ed esauriente le scelte progettuali (e non solamente le caratteristiche delle soluzioni tecnologiche adottate), entrando nel merito e spiegando come le tecnologie e le tecniche sarebbero state messe in atto per soddisfare i requisiti del committente.

Quest'ultima caratteristica dell'offerta ha permesso alla commissione di farsi sin da subito un'idea concreta di come sarebbe stato il prodotto finale proposto.

Efficacia, accessibilità

Dal punto di vista dell'accessibilità, tutte e tre le aziende intendono adottare soluzioni tecnologiche e *best practice* nel rispetto della normativa vigente, delle linee guida dell'Agid e di quanto altro richiesto nel Capitolato.

Nell'attribuzione del punteggio pertanto, è stata inoltre valorizzata l'attenzione dedicata all'efficacia dei contenuti.

Com'è ovvio, un mezzo di comunicazione è efficace se comunica bene al suo pubblico. Tale obiettivo non può essere raggiunto se non attraverso una buona progettazione dei contenuti, della loro organizzazione e delle strutture d'accesso agli stessi. L'offerta tecnica che ha ottenuto il punteggio maggiore su questa voce, si è distinta rispetto alle altre proprio per questa caratteristica. Ad esempio, presenta sin da subito un'accurata progettazione dei contenuti in base ai target d'utenza dello specifico ente. Esplicita inoltre quali saranno gli strumenti di partecipazione messi a disposizione dal Portale per ciascuna tipologia di target. Descrive le strutture d'accesso non solo in modo discorsivo, ma anche mediante una descrizione formalizzata e scendendo ad un livello di dettaglio che coinvolge le unità informative, offrendo così sin da subito un quadro chiaro e accurato di come i contenuti saranno effettivamente organizzati all'interno del Portale.

Caratteristiche tecniche

Le soluzioni tecnologiche, le offerte di hosting quelle per la manutenzione delle tre aziende si possono definire abbastanza equivalenti, così come è confermato dai punteggi ottenuti. Le piccole differenze di punteggio sono da attribuirsi al livello di dettaglio con cui vengono illustrate le caratteristiche e le prestazioni dei servizi di hosting, posta, backup, mantenimento e sicurezza dei dati.

Originalità e innovatività

La commissione è stata d'accordo nel valorizzare l'offerta che dall'inizio alla fine ha messo al centro lo specifico committente offrendo così, assieme all'innovazione del prodotto (tale è l'obiettivo del Capitolato), un prodotto originale rispetto ad altri di enti omologhi.

Due offerte su tre includono delle immagini anteprima che illustrano l'idea di prodotto delineata. Il più alto punteggio è stato dato all'azienda che ha offerto ben tre bozze originali della home page. Ognuna di queste era corredata da una spiegazione testuale che ne motivava le scelte grafiche. Il documento conteneva inoltre altre illustrazioni della visualizzazione del portale su dispositivi mobile, smartphone e tablet. Ciò



Fondo europeo agricolo per lo
sviluppo rurale: l'Europa investe
nelle zone rurali



Ministero delle Politiche
Agricole Alimentari e
Forestali



Regione
Puglia

rappresenta indubbiamente un elemento di originalità e, nel contempo, una sorta di impegno di risultato per evitare di scivolare in schemi grafici già visti in portali analoghi.

Servizi innovativi proposti

Non tutte le aziende hanno incluso uno specifico paragrafo dedicato ai servizi innovativi. È stata apprezzata e valorizzata, comunque, l'offerta che ha proposto dei servizi utili allo specifico committente e che è parso costituissero un valore aggiunto per il prodotto finale.