



Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale: l'Europa investe nelle zone rurali



Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali



Regione Puglia

Prot. n. 399 del 06/06/2022

OGGETTO: PSR 2014/2020 – Misura 19 – Sottomisura 19.2 - Azione B “Creazione di un sistema turistico integrato e sostenibile” - Intervento B 1 - “Miglioramento della fruibilità turistica delle Terre del Primitivo”: Avviso di procedura ristretta per l’affidamento della realizzazione di un progetto di miglioramento della fruibilità turistica delle Terre del Primitivo ai sensi dell’art. 61 comma 1 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. – CUP B49J21002820009 - CIG 88965533C9 –

VERBALE DI VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI PERVENUTE

L’anno **DUEMILAVENTIDUE** addì 6 del mese di GIUGNO in Manduria (TA), alle ore 16:00, il Responsabile Unico del Procedimento, dott.ssa Rita MAZZOLANI, si è riunito in seduta monocratica per la verifica dei giustificativi dell’affidamento di cui in oggetto.

VISTI i verbali agli atti della Commissione giudicatrice

VISTA la nota prot. 205 del 17/03/2022 inoltrata da codesto GAL all’operatore economico di richiesta giustificazioni dell’offerta presentata ai sensi del comma 12 art. 95 del D. Lgs 50/2016;

VISTA la risposta alla richiesta sopra menzionata da parte dell’O.E. trasmessa alla pec del GAL in data 31/03/2022;

VISTA l’ulteriore richiesta di codesto GAL prot. n. 255 del 04/04/2022 di ulteriori giustificazioni;

VISTO l’ulteriore documentazione prodotta dall’O.E trasmessa alla pec del GAL in data 14/04/2022 e finalizzata a dimostrare la congruità della propria offerta.

Dato atto che

- le giustificazioni dell’offerta devono essere estese all’intero importo dell’appalto e devono essere rapportate al momento in cui l’offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- l’anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l’incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d’impresa. Peraltro, pur escludendosi che un’impresa possa produrre un’offerta economica sguarnita di qualsiasi



Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale: l'Europa investe nelle zone rurali



Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali



Regione Puglia

previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione; il D.Lgs. n. 50/2016 precisa che possano prendersi in considerazione, tra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi, nonché il metodo e le soluzioni adottate;

- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;

- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;

- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venire meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza, per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa alle giustificazioni offerte dall'impresa.

Considerato, altresì, che le spiegazioni di cui all'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 possono, in particolare, riferirsi:

- all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
- all'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.

Considerato, infine, che:

- non sono ammesse giustificazioni in relazioni a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
- non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'art. 100 del D.lgs. 9 aprile 2008 n. 81 e s.m.i.



Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale: l'Europa investe nelle zone rurali



Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali



Regione Puglia

Tutto sopra quanto premesso si procede all'analisi della documentazione trasmessa dall'Operatore CAPITALE CULTURA SAS di ANTONIO SCUDERI, con sede in VERONA alla Via/Piazza PORTA PALIO 66 - P. IVA: 04154830238 e dopo attento lavoro di valutazione si ritiene l'offerta in esame congrua per i seguenti motivi: le giustificazioni presentate possono ritenersi esaustive in quanto trattano esaustivamente i triplici aspetti richiesti, ossia

- ***l'economicità dei servizi da prestare;***
- ***le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni di cui dispone l'offerente per eseguire le prestazioni in oggetto;***
- ***la fattibilità temporale della soluzione proposta.***

Considerato quanto sopra espresso, non si ritiene necessario acquisire ulteriori spiegazioni o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame e, pertanto, si dichiara chiusa l'operazione di verifica delle giustificazioni in ordine alla congruità dell'offerta.

Il RUP alle ore 16:30 chiude la seduta riservata di esame delle giustificazioni ed evidenzia che l'offerta dell'Operatore CAPITALE CULTURA SAS di ANTONIO SCUDERI, con sede in VERONA alla Via/Piazza PORTA PALIO 66 - P. IVA: 04154830238 è risultata congrua sulla base delle giustificazioni presentate e, pertanto, si conferma la proposta di aggiudicazione nei confronti dell'Operatore economico summenzionato.

Letto, confermato e sottoscritto

Manduria, 06.06.2022

Il RUP
dott.ssa Rita Mazzolani



(firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 del D. lgs. 39/93)